



Fédération des ordres professionnels de juristes du Canada
**Comité national sur les équivalences des
diplômes de droit (CNE)**

Plan de cours

Fondements du droit canadien

(Révisé pour 2022)

**Les candidats doivent prendre note que le plan de cours
pourra être mis à jour de temps à autre sans préavis.**

**Il revient aux candidats de s'assurer d'avoir
en main le plan de cours le plus récent.**



Fondements du droit canadien

OBJECTIFS DU COURS

- Présenter aux candidats au CNE un aperçu du système juridique canadien et du rôle de la loi au sein de la société canadienne;
- Revoir différentes doctrines telles qu'elles s'appliquent au droit canadien;
- Présenter le cadre juridique global dans lequel s'inscrivent les domaines particuliers du droit étudiés dans les autres cours;
- Présenter aux candidats les différentes sources du droit canadien;
- Comparer les différentes branches du gouvernement canadien et analyser les liens entre celles-ci;
- Expliquer aux candidats le processus d'élaboration des traités canadiens et l'intégration du droit international au droit national;
- Expliquer aux candidats la relation spéciale existant entre les peuples autochtones et le gouvernement fédéral canadien, et leur montrer comment évaluer de façon critique les répercussions du système judiciaire canadien sur les communautés autochtones et d'autres communautés minoritaires;
- Expliquer aux candidats la nature et la fonction de l'examen judiciaire et des approches de base par rapport à l'interprétation législative.

ÉVALUATION

Ce cours comporte un seul examen, à livre ouvert, et valant **100 %** de la note de l'étudiant.

L'examen comprend des questions à réponse courte, des questions à développement, des problèmes à résoudre et/ou des questions à choix multiples.

Les questions à réponse courte et les questions à choix multiples permettent d'évaluer la capacité des candidats à analyser des déclarations concernant les documents énumérés au présent plan de cours de façon succincte.

Les questions à développement permettent de déterminer si les candidats ont évalué les documents énumérés au présent plan de cours de façon critique et s'ils ont commencé à formuler leur propre opinion à propos des forces et faiblesses des arguments, des principes et des doctrines dont il est question dans ces documents.

Les problèmes à résoudre permettent d'évaluer la capacité des candidats à cerner des questions d'ordre juridique, à énoncer avec justesse les règlements juridiques applicables, à appliquer ces règlements à de nouvelles situations, et à tirer des conclusions en fonction d'une analyse. Autrement dit, les problèmes à résoudre exigent l'exercice d'un jugement indépendant fondé sur l'application de règles générales à des trames factuelles précises.



Fédération des ordres professionnels de juristes du Canada Comité national sur les équivalences des diplômes de droit (CNE)

PRINCIPAUX DOCUMENTS

1. Forcese, Dodek *et al*, *Public Law: Cases, Commentary, and Analysis*, 4^e édition (Toronto : Emond Montgomery, 2020). [ci-après, « Forcese »] www.emond.ca/public-law-cases-commentary-and-analysis-4th-edition.html
2. La jurisprudence obligatoire (non incluse dans l'ouvrage de Forcese susmentionné) est accessible gratuitement sur le site Web de CanLII : <http://www.canlii.ca/>
3. Les lectures obligatoires (non incluses dans l'ouvrage de Forcese susmentionné) sont accessibles en ligne gratuitement (adresse du site Web précisée).

DOCUMENTS SUPPLÉMENTAIRES

Les candidats qui souhaitent approfondir leurs connaissances à propos de ces sujets peuvent consulter les sources qui suivent. Elles sont disponibles dans la majorité des bibliothèques de droit au Canada.

Gerald Heckman, « International Human Rights Norms and the Substantive Review of Administrative Decision-Making » (chapitre 14 de Flood and Daly, éd., *Administrative Law in Context*, 4^e édition, Emond Montgomery 2021)

Eisenberg, M., *The Nature of the Common Law* (Cambridge, Mass : HUP, 1991)

Fairlie, John et Philip Sworden, *Introduction to Law in Canada*, 2^e éd. (Toronto : Emond Montgomery 2019)

Forcese, Craig et Aaron Freeman. *The Laws of Government: The Legal Foundations of Canadian Democracy*, 2^e édition (Toronto : Irwin Law, 2011).

Forsey, Eugene A., *Les Canadiens et leur système de gouvernement*, 10^e éd. (Ottawa : Bibliothèque du Parlement, 2020) :

<https://lop.parl.ca/about/parliament/senatoreugeneforsey/book/preface-f.html>

Sasha Baglay, *Introduction to the Canadian Legal System*, (Toronto : Pearson, 2015)

Hogg, Peter W., *Constitutional Law of Canada*, 2019 Student Edition (Toronto : Carswell, 2019).

Ministère de la Justice du Canada, « Le système de justice du Canada » :

<https://www.justice.gc.ca/fra/sjc-csj/dlc-rfc/ccdl-ccrf/check/index.html>

Schauer, F., *Thinking Like a Lawyer: A New Introduction to Legal Reasoning*, (Cambridge, Mass : HUP, 2012)

Waddams, S.M., *Introduction to the Study of Law*, 8^e édition (Toronto : Carswell, 2016)



COMPOSANTES

1. Théories juridiques de base; le racisme et le droit

Le positivisme et droit naturel
Les perspectives féministes sur le droit
Les études juridiques essentielles
Le droit et l'économie

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 2
- *R. v. Morris*, 2021 ONCA 680
- *8573123 Canada Inc. v. Keele Sheppard Plaza Inc.*, 2021 ONCA 371
- *R. c. Gladue*, [1999] 1 R.C.S. 688

2. Les peuples autochtones et le droit

Les droits des peuples autochtones et les titres ancestraux
L'aspiration des communautés autochtones en matière d'autonomie gouvernementale
Le processus moderne d'élaboration des traités

A. Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 3
- Paragraphe 91(24) de la *Loi constitutionnelle de 1867* (R.-U.), 30 et 31 Victoria, ch. 3
- Article 35 de la *Loi constitutionnelle de 1982*, annexe B de la *Loi de 1982 sur le Canada* (R.-U.), 1982, c. 11
- John Borrows, « Seven Gifts: Revitalizing Living Laws through Indigenous Legal Practice », (2016-2017) 2:1 Lakehead Law Journal :
<https://llj.lakeheadu.ca/article/view/1490/825>
- Don Couturier, « Judicial Reasoning Across Legal Orders: Lessons from Nunavut » (2020) 45:2 Queen's Law Journal 319
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3687860
- « Introduction » dans *Honorer la vérité, concilier pour l'avenir : sommaire du rapport final de la Commission de vérité et réconciliation du Canada*, pp. 1-26 :
<https://publications.gc.ca/eng/9.814357/publication.html>
- *Société de soutien à l'enfance et à la famille des Premières Nations du Canada et al. c. Procureur général du Canada*, 2018 TDCP 4, par. 1-2, 114-195 et 451-53
- *Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones* :



Fédération des ordres professionnels de juristes du Canada
**Comité national sur les équivalences des
diplômes de droit (CNE)**

<https://undocs.org/A/RES/61/295>

- *Loi concernant la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones* : <https://parl.ca/DocumentViewer/fr/43-2/projet-loi/C-15/sanction-royal>

B. Lectures obligatoires concernant les sujets suivants : Droits des peuples autochtones :

- *Chippewas of the Thames First Nation c. Enbridge Pipelines*, [2017] 1 RCS 1099
- *Clyde River (Hameau) c. Petroleum Geo-Services Inc.*, 2017 CSC 40
- *Mikisew Cree First Nation c. Canada (Gouverneur général en conseil)*, 2018 CSC 40
- *Pastion c. Première Nation Dene Tha'*, 2018 CF 648
- *R. c. Desautel*, 2021 CSC 17
- Scott Carrière, « Whose Sovereignty is it Anyway? The Borders of Aboriginal Rights along the Sovereign Borders of Canada » (20 janvier 2020) : https://ablawg.ca/wp-content/uploads/2020/01/Blog_SC_Desautel.pdf

C. Lectures obligatoires concernant les sujets suivants : Titres ancestraux :

- Kent McNeil, « The Factual Basis for Indigenous Land Rights », *Monash University Law Review*, à paraître : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3822713
- *Terre-Neuve-et-Labrador (Procureur général) c. Uashaunnuat (Innus de Uashat et de Mani Utenam)*, 2020 CSC 4
- *Nation Tsilhqot'in c. Colombie-Britannique*, [2014] 2 CSC 44
- *Daniels c. Canada (Affaires indiennes et du Nord canadien)*, 2016 CSC 12
- *Brown v. Canada (Attorney General)* 2017 ONSC 251

D. Lectures obligatoires concernant les sujets suivants : Traités autochtones :

- *Restoule v. Canada (Attorney General)*, 2021 ONCA 779, par. 1-333, 360, 581-628
- Darcy Lindberg, « Historical Lawsuit Affirms Indigenous Laws on Par with Canada's », *The Conversation* (16 janvier 2019) : <https://theconversation.com/historical-lawsuit-affirms-indigenous-laws-on-par-with-canadas-109711>



3. Sources du droit canadien :

Les traditions de la common law et du droit civil

- i. La réception du droit européen
- ii. Le bijuridisme
- iii. La méthode de la common law : Précédent et équité

Droit législatif

Droit international

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 4
- *Grimard c. Canada*, [2009] CAF 47
- *Hill c. Église de scientologie de Toronto*, [1995] 2 RCS 1130
- Debra Parkes, « Precedent Revisited: *Carter v Canada (AG)* and the Contemporary Practice of Precedent », (2016) 10 *McGill Journal of Law and Health* 123 : https://mjlhmccgill.files.wordpress.com/2017/07/mjlh_10_1_parkes1.pdf
- Cass R. Sunstein, « Analogical Reasoning » (7 octobre 2021) : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3938546
- *Tan c. Canada (Procureur général)*, 2018 CAF 186
- Henry E Smith, « Equity as Meta-Law », (2021) 130:5 *Yale LJ* 1050 : https://www.yalelawjournal.org/pdf/Smith_i8qnzqea.pdf
- *Baker c. Canada (Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration)*, [1999] 2 R.C.S. 817 (lire le sommaire pour vous mettre en contexte quant aux faits, lire les paragraphes 69 à 71 et 78 à 81)
- *R. c. Hape*, 2007 CSC 26, [2007] 2 RCS 292 (lire les paragraphes 1 à 56)
- *Nevsun Resources Ltd. c. Araya*, 2020 CSC 5 (lire les paragraphes 1 à 26 et 60 à 133)
- Gib Van Ert, « Canada » dans Sloss et Jinks (éds.), *The Role of Domestic Courts in Treaty Enforcement: A Comparative Study* (Cambridge University Press, 2009) : www.litigationchambers.com/pdf/vanErt-domestic-courts.pdf
- *Renvoi relatif à la Loi sur la Cour suprême, art. 5 et 6*, 2014 CSC 21, [2014] 1 RCS 433, paragraphes 1 à 12 et 72 à 107



4. Principes de base du système juridique canadien :

La Constitution du Canada

Principes soutenant le droit public

- i. La primauté du droit
- ii. La suprématie de la Constitution
- iii. La souveraineté du Parlement
- iv. Le fédéralisme
- v. La séparation des pouvoirs
- vi. L'indépendance judiciaire (aperçu)

Modification de la Constitution

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 5
- *Singh c. Canada (Procureur général)*, 2000 CanLII 17100 (CAF), paragraphes 13-44
- Leonid Sirota, « A Citizen's Guide to the Rule of Law », dans Peter L Biro (éd.), *Constitutional Democracy under Stress: A Time for Heroic Citizenship* (Mosaic Press, 2020) 104 : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3656775
- Alyn James Johnson, « The Judges Reference and the Secession Reference at Twenty: Reassessing the Supreme Court of Canada's Unfinished Unwritten Constitutional Principles Project », 2019 56-4 *Alberta Law Review* 1077: www.canlii.org/t/skqj

5. Le Parlement et ses composantes :

Le monarque et le gouverneur général

Le Sénat

La Chambre des communes

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 6
- Andre Barnes et coll., « La réforme du Sénat du Canada : Foire aux questions », document d'information, Bibliothèque du Parlement (2011) : www.deslibris.ca/ID/230487



6. Les fonctions du Parlement :

La convocation

La prorogation

La dissolution

Les principaux acteurs

La procédure parlementaire et la législation

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 7
- *Duffy v. Senate of Canada*, 2020 ONCA 536
- *Chagnon c. Syndicat de la fonction publique et parapublique du Québec*, 2018 CSC 39
- *Singh c. Attorney General of Quebec*, 2018 QCCA 257

7. Le pouvoir exécutif et ses fonctions :

Les fonctions du pouvoir exécutif

Les sources du pouvoir exécutif

Les institutions exécutives et l'exécutif politique

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 8
- Lorne Sossin, « The Puzzle of Independence and Parliamentary Democracy in the Common Law World », dans Susan Rose-Ackerman et al, *Comparative Administrative Law*, 2^e éd. (Edward Elgar Publishing, 2017) :
https://law.yale.edu/sites/default/files/area/conference/compadmin/compadmin16_sossin_puzzle.pdf
- *Tesla Motors Canada ULC v. Ontario (Ministry of Transportation)*, 2018 ONSC 5062
- *Toronto (Cité) c. Ontario (Procureur général)*, 2021 CSC 34



8. Les tribunaux et l'appareil judiciaire :

La structure du système judiciaire canadien

La nomination des juges

L'indépendance judiciaire

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 9
- *Smith c. Canada (Procureur général)*, 2020 CF 629

9. Interprétation des lois:

Les approches en matière d'interprétation

L'approche moderne en matière d'interprétation

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 10, pp. 408-516
- Ruth Sullivan, « Some Problems with the Shared Meaning Rule as Formulated in *R v Daoust* and The Law of Bilingual Interpretation » (2010) 42:1 *Ottawa Law Review* 71, www.canlii.org/t/28dw
- Mark Mancini, « The Purpose Error in the Modern Approach to Statutory Interpretation » *Alberta Law Review*, à paraître
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3947396

10. Contraintes applicables aux actes législatifs et aux mesures administratives :

La révision judiciaire au sein d'une société démocratique

La révision judiciaire des mesures administratives

Lectures obligatoires

- Forcese, chapitre 11
- *Brown c. Canada (Citoyenneté et Immigration)*, 2020 CAF 130 (lire paragraphes 1 à 23 et 136 à 149)
- *Shuttleworth v. Ontario (Safety, Licensing Appeals and Standards Tribunals)*, 2019 ONCA 518
- *Highwood Congregation of Jehovah's Witnesses (Judicial Committee) c. Wall*, 2018 CSC 26



Fédération des ordres professionnels de juristes du Canada
**Comité national sur les équivalences des
diplômes de droit (CNE)**

- Glover Berger, Kate, « The Missing Constitutionalism of Canada v Vavilov », *Journal of Law and Social Policy* 34 (2021) : 68-93.
<https://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/ilsp/vol34/iss1/4/>
- Lorne Sossin, « The Impact of Vavilov: Reasonableness and Vulnerability », *Supreme Court Law Review*, 2^e série, volume 100 (2021), pp. 265-277
<https://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1421&context=sclr>
- Paul Daly, « Vavilov and the Culture of Justification in Contemporary Administrative Law » (3 juin 2020) : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3618743